**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-13 от 20 ноября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Х.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Х.А.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Х.А.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 01.10.2019г. поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Х.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

01.10.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 12-10/19.

В Адвокатскую палату Московской области 01.10.2019г. поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Х.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

01.10.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 13-10/19.

В Адвокатскую палату Московской области 01.10.2019г. поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Х.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

01.10.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 14-10/19.

21.10.2019г. адвокату Х.А.А. были направлены Запросы Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 3215, 3205, 3213 соответственно о представлении объяснений по доводам представлений, ответов на которые от адвоката не поступило.

Адвокат Х.А.А. в заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

Квалификационная комиссия 29.10.2019г., в отсутствие надлежащим образом уведомленного адвоката Х.А.А., дала заключения:

* по дисциплинарному производству № 12-10/19: о наличии в действия адвоката Х.А.А. нарушения пп.4 п.1, п.2 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении Порядка участия адвокатов в качестве защитника (представителя) органов дознания, предварительного следствия и суда (утв. Решением Совета АПМО № 01/23-24 от 24.01.2019г.) и отказа от принятой на себя защиты, а именно неявке без уважительных причин в судебное заседание 10.09.2019г. в Л. городской суд по уголовному делу С.М.В.
* По дисциплинарному производству № 13-10/19:о наличии в действия адвоката Х.А.А. нарушения пп.4 п.1, п.2 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении Порядка участия адвокатов в качестве защитника (представителя) органов дознания, предварительного следствия и суда (утв. Решением Совета АПМО № 01/23-24 от 24.01.2019г.) и отказа от принятой на себя защиты, а именно неявке без уважительных причин в судебное заседание 12.09.2019г. в Л. городской суд по уголовному делу Л.А.М.
* По дисциплинарному производству № 14-10/19: о наличии в действия адвоката Х.А.А. нарушения пп.4 п.1, п.2 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении Порядка участия адвокатов в качестве защитника (представителя) органов дознания, предварительного следствия и суда (утв. Решением Совета АПМО № 01/23-24 от 24.01.2019г.) и отказа от принятой на себя защиты, а именно неявке без уважительных причин для участия в следственных действиях 19.09.2019г. в СУ МУ МВД «…..».

В соответствии с п.2.1 ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарные производства №№ 12-10/19, № 13-10/19, № 14-10/19 в отношении адвоката Х.А.А. объединены в одно дисциплинарное производство.

Адвокат Х.А.А. в заседание Совета явился, доказательств наличия уважительных причин неявки для участия в следственных действиях и судебных заседаниях не представил, в связи с чем Совет усматривает в действиях адвоката нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, установленные квалификационной комиссией.

Согласно п.8 ст.10 КПЭА обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании юридической помощи бесплатно или по назначению органа дознания, предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии адвокат должен по возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя (п.1 ст.14 КПЭА).

Осуществляя защиту по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, адвокат в соответствии с пп.4) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» должен руководствоваться решениями Совета ФПА и Совета АПМО, принятых в пределах их компетенции, в частности, Правилами АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого решением Совета ФПА от 15.03.19г., в соответствии с которыми адвокат, которому распределено поручение о назначении в качестве защитника, обязан принять меры по информированию в разумный срок дознавателя, следователя или суд о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов, прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (п.6.3.).

Указанные требования адвокатом Х.А.А. не были соблюдены неоднократно и без уважительных причин, в связи с чем Совет находит нужным на основании п.3.3. Правил АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого решением Совета ФПА от 15.03.19г., исключить адвоката Х.А.А. из Списка адвокатов, включённых в систему оказания субсидируемой юридической помощи, сроком на один год.

При определении меры дисциплинарной ответственности Советом учтены неоднократность совершенных проступков, обстоятельства их совершения, форма вины, иные обстоятельства. Допущенные адвокатом нарушения не являются формальными и не могут квалифицироваться как малозначительные применительно к п.2 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката.

 В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.4 п.1, п.2 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в неисполнении Порядка участия адвокатов в качестве защитника (представителя) органов дознания, предварительного следствия и суда (утв. Решением Совета АПМО № 01/23-24 от 24.01.2019г.) и отказе от принятой на себя защиты, а именно: неявке без уважительных причин в судебное заседание 10.09.2019г. в Л. городской суд по уголовному делу С.М.В., неявке без уважительных причин в судебное заседание 12.09.2019г. в Л. городской суд по уголовному делу Л.А.М., неявке без уважительных причин для участия в следственных действиях 19.09.2019г. в СУ МУ МВД «…..».
2. вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Х.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области;
3. в связи с привлечением к дисциплинарной ответственности за неоднократное ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей при оказании юридической помощи по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда исключить адвоката Х.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области из Списка адвокатов, включённых в систему оказания субсидируемой юридической помощи, сроком на один год.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.